

UNIVERSITÉ MOHAMED V  
FACULTÉ DES SCIENCES RABAT  
Département de Mathématiques

Filière :  
Sciences Mathématiques (SM)  
Analyse I

Analyse Réelle

Par  
Prof : Mohamed Najib LAATABI  
Email : laatabinajib43@gmail.com

Toute remarque de votre part est la bienvenue.  
Si vous identifiez une erreur, veuillez la signaler.

Année Universitaire : **2025-2026**

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Nombres Réels</b>	<b>1</b>
1.1	Propriétés élémentaires du corps des réels . . . . .	1
1.2	Valeur Absolue . . . . .	2
1.3	Bornes supérieure et inférieure . . . . .	3
1.4	Propriété d’Aarchimède . . . . .	4
1.5	La densité de $\mathbb{Q}$ dans $\mathbb{R}$ . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Suites numériques</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Limites et fonctions continues</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Fonctions dérivables</b>	<b>6</b>

# Symboles et abréviations

---

Symbole	Description / Signification	Chapitre
$\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$	Ensembles des entiers (nat., rel.), rationnels et réels	1
$ x $	Valeur absolue de $x$	1
$\sup(E), \inf(E)$	Borne supérieure et borne inférieure de l'ensemble $E$	1
$E(x)$ ou $\lfloor x \rfloor$	Partie entière du réel $x$	1
$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$	Suite numérique	2
$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$	Limite d'une suite	2
$\forall, \exists, \implies$	Pour tout, il existe, implique (Logique)	2
$\epsilon$ (epsilon)	Un réel strictement positif aussi petit que l'on veut	2
$f : I \rightarrow \mathbb{R}$	Fonction réelle définie sur un intervalle $I$	3
$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$	Limite de la fonction $f$ quand $x$ tend vers $x_0$	3
$f \circ g$	Composition des fonctions $f$ et $g$	3
$f^{-1}$	Fonction réciproque de $f$	3
$f'(x)$	Dérivée première de $f$ au point $x$	4
$f'_g(x), f'_d(x)$	Dérivée à gauche et dérivée à droite	4
$f^{(n)}(x)$	Dérivée d'ordre $n$ (dérivées successives)	4
TAF / IAF	Théorème / Inégalité des Accroissements Finis	4
$f''$	Dérivée seconde (utilisée pour la convexité)	4

## 1.1 Propriétés élémentaires du corps des réels

Pour répondre aux besoins de comptage et de mesure, nous disposons depuis longtemps des trois ensembles fondamentaux suivants :

- **L'ensemble des entiers naturels** :  $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots, n, \dots\}$ .
- **L'ensemble des entiers relatifs** :  $\mathbb{Z} = \{\dots, -n, \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots, n, \dots\}$ .
- **L'ensemble des rationnels** :  $\mathbb{Q} = \left\{\frac{p}{q} : p, q \in \mathbb{Z}, q \neq 0\right\}$ .

Il est évident que  $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ . Ces ensembles couvrent la plupart des besoins pour effectuer des calculs.

Cependant, les mathématiciens savent, depuis l'époque de Pythagore, qu'il existe des quantités qui ne peuvent être exprimées à l'aide de ces ensembles. Un exemple classique est la longueur  $x$  de la diagonale d'un carré de côté 1.

En effet, d'après le théorème de Pythagore, on a :

$$1^2 + 1^2 = x^2,$$

mais, comme le montre la proposition suivante,  $x \notin \mathbb{Q}$ .



### Proposition 1.1.1:

Si  $x$  est solution de l'équation  $x^2 = 2$ , alors  $x \notin \mathbb{Q}$ .

*Démonstration.* Nous allons démontrer ce résultat en utilisant la méthode du **raisonnement par l'absurde**.

Supposons que  $x = \frac{p}{q}$ , où  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{Z}^*$  sont premiers entre eux (c'est-à-dire que leur seul diviseur commun est 1).

Si  $x^2 = 2$ , alors :

$$\left(\frac{p}{q}\right)^2 = 2 \implies p^2 = 2q^2.$$

Ainsi,  $p^2$  est pair, ce qui implique que  $p$  est également pair (car le carré d'un entier impair est impair). On peut donc écrire  $p = 2k$ , où  $k \in \mathbb{Z}$ .

En substituant  $p = 2k$  dans l'équation  $p^2 = 2q^2$ , nous obtenons :

$$(2k)^2 = 2q^2 \implies 4k^2 = 2q^2 \implies 2k^2 = q^2.$$

Ainsi,  $q^2$  est pair, ce qui implique que  $q$  est également pair.

Cependant, cela contredit l'hypothèse selon laquelle  $p$  et  $q$  sont premiers entre eux (si  $p$  et  $q$  sont tous deux pairs, ils ont au moins 2 comme diviseur commun).

Par conséquent, notre supposition que  $x \in \mathbb{Q}$  est fausse.

**Conclusion :**  $x \notin \mathbb{Q}$ . ■

La construction de l'ensemble des nombres réels a été un sujet d'étude approfondi pendant plusieurs décennies. Elle s'appuie exclusivement sur quelques axiomes fondamentaux qui prolongent de manière naturelle les propriétés de  $\mathbb{Q}$ . Bien que cette construction soit très enrichissante sur le plan conceptuel, elle ne sera pas abordée dans le cadre de ce cours. Nous nous limiterons à admettre l'existence de l'ensemble des réels  $\mathbb{R}$ , lequel satisfait les axiomes suivants :

**Stabilité :**  $\forall x, y \in \mathbb{K}, x + y \in \mathbb{K}$  et  $x \times y \in \mathbb{K}$

**Commutativité :**  $\forall x, y \in \mathbb{K}, x + y = y + x$  et  $x \times y = y \times x$

**Associativité :**  $\forall x, y, z \in \mathbb{K}, (x + y) + z = x + (y + z)$  et  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$

**Distributivité :**  $\forall x, y, z \in \mathbb{K}, x \times (y + z) = x \times y + x \times z$

**Éléments neutres :**  $\exists 0, 1 \in \mathbb{K}, \forall x \in \mathbb{K}, x + 0 = x$  et  $x \times 1 = x$

**Opposés/Inverses :**  $\forall x \in \mathbb{K}, \exists (-x) \in \mathbb{K}, (-x) + x = 0$  et  $\forall x \in \mathbb{K} \setminus \{0\}, \exists x^{-1} \in \mathbb{K} \setminus \{0\}, x \times x^{-1} = 1$ ,

**Propriété de la borne supérieure :** Toute partie de  $\mathbb{R}$  non vide et majorée admet une borne supérieure.

La relation d'ordre total permet de définir la fonction valeur absolue dans  $\mathbb{R}$ .

## 1.2 Valeur Absolue

On définit sur  $\mathbb{R}$  l'application "valeur absolue" par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, |x| = \begin{cases} x & \text{si } x \geq 0, \\ -x & \text{sinon.} \end{cases}$$

### Remarque 1:

D'après la définition de l'application valeur absolue, on a, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,


$$|x| = |-x| = \max(x, -x).$$

Les résultats suivants sont très importants pour la manipulation de l'application valeur absolue d'un produit, une somme ou une différence de réels.

### Proposition 1.2.1:

L'application valeur absolue vérifie les propriétés suivantes :

1.  $x \in \mathbb{R}, |x| = 0 \iff x = 0$
2.  $\forall x, y \in \mathbb{R}, |xy| = |x||y|$
3.  $\forall x \in \mathbb{R}, |x|^2 = |x^2| = x^2$
4.  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall y > 0, |x| \leq y \iff -y \leq x \leq y$
5.  $\forall x, y \in \mathbb{R}, |x + y| \leq |x| + |y|$

- 
 6.  $\forall x, y \in \mathbb{R}, ||x| - |y|| \leq |x - y|$   
 7.  $|x| = 0 \iff (|x| \leq \varepsilon, \forall \varepsilon > 0)$   
 8.  $x \leq y \iff (x \leq y + \varepsilon, \forall \varepsilon > 0)$

*Démonstration.* Il est évident que si  $|x| = 0$ , alors pour tout  $\varepsilon > 0$ ,  $|x| \leq \varepsilon$ .

Supposons maintenant que pour tout  $\varepsilon > 0$ ,  $|x| < \varepsilon$ , mais  $|x| \neq 0$ . En prenant  $\varepsilon' = \frac{|x|}{2}$ , on obtient une contradiction :

Puisque  $|x| < \varepsilon' = \frac{|x|}{2}$ , cela implique que  $|x| < \frac{|x|}{2}$ , ce qui est une contradiction.

Ainsi, notre supposition est fausse, et donc  $|x| = 0$ . ■

### 1.3 Bornes supérieure et inférieure

#### Définition 1.3.1:

Soit  $E$  un sous-ensemble non-vide de  $\mathbb{R}$  et soient  $m$  et  $M$  deux réels.

On dit que  $E$  est une partie minorée par  $m$  (ou que  $m$  est un minorant de  $E$ ) si  $m \leq x, \forall x \in E$ . Le plus grand minorant de  $E$ , noté  $\inf E$ , est appelé *borne inférieure* de  $E$ .

On dit que  $E$  est une partie majorée par  $M$  (ou que  $M$  est un majorant de  $E$ ) si  $x \leq M, \forall x \in E$ . Le plus petit majorant de  $E$ , noté  $\sup E$ , est appelé *borne supérieure* de  $E$ .

On dit que  $E$  est une partie bornée si elle est à la fois minorée et majorée.

#### Proposition 1.3.1:

 Soit  $E$  une partie non-vide et minorée dans  $\mathbb{R}$ , alors

$$a = \inf E \iff (\forall x \in E, a \leq x) \text{ et } (\forall \varepsilon > 0, \exists x_\varepsilon \in E : a \leq x_\varepsilon < a + \varepsilon)$$

*Démonstration.*  $\Rightarrow$  Supposons que  $a = \inf E$ . Soit  $\varepsilon > 0$ ,  $a + \varepsilon$  n'est pas un minorant pour  $E$  (d'après la définition de  $a$ ). Donc il existe  $x_\varepsilon \in E$  qui vérifie  $a \leq x_\varepsilon < a + \varepsilon$ .

$\Leftarrow$  Soient  $E$  une partie non-vide et minorée dans  $\mathbb{R}$  et  $a$  un réel tels que

$$\forall x \in E, a \leq x \quad \text{et} \quad \forall \varepsilon > 0, \exists x_\varepsilon \in E : a \leq x_\varepsilon < a + \varepsilon.$$

Il est clair que  $a$  est un minorant de  $E$ . Supposons qu'il existe un minorant de  $E$ , noté  $a'$ , qui soit strictement plus grand que  $a$ . Pour  $\varepsilon = \frac{a' - a}{2} > 0$ , il existe  $x_\varepsilon \in E$  tel que  $x_\varepsilon < a + \varepsilon = \frac{a' + a}{2} < a'$ . Ceci est impossible car  $a'$  est un minorant de  $E$ . ■

#### Proposition 1.3.2:

 Soit  $E$  une partie non-vide et majorée dans  $\mathbb{R}$ , alors

$$b = \sup E \iff (\forall x \in E, x \leq b) \text{ et } (\forall \varepsilon > 0, \exists x_\varepsilon \in E : b - \varepsilon < x_\varepsilon \leq b)$$

**Proposition 1.3.3:**

⌘ Lorsque la borne inférieure (ou supérieure) existe, elle est unique.

*Démonstration.* Supposons qu'il existe  $E$ , une partie de  $\mathbb{R}$  non-vide et majorée, qui admet deux bornes inférieures  $b$  et  $b' \in \mathbb{R}$  avec  $b \leq b'$ . Supposons que  $b < b'$  et soit  $\varepsilon = b' - b$ . D'après la caractérisation de la borne inférieure, il existe  $x \in E$  tel que

$$b' = b + \varepsilon < x \leq b.$$

Ceci contredit le fait que  $b'$  est une borne inférieure de  $E$ . ■

**Les deux propriétés suivantes caractérisent l'ensemble des réels  $\mathbb{R}$ .**

Propriété de la borne inférieure :

Toute partie  $E$  non-vide et minorée admet une borne inférieure dans  $\mathbb{R}$ .

Propriété de la borne supérieure :

Toute partie  $E$  non-vide et majorée admet une borne supérieure dans  $\mathbb{R}$ .

Si  $E$  est une partie de  $\mathbb{R}$  non-vide et non majorée (respectivement non minorée) on pose  $\sup E = +\infty$  (respectivement  $\inf E = -\infty$ ).

**Remarque 2:**

| Les deux propriétés ci-dessus sont équivalentes

## 1.4 Propriété d'Archimède

Archimède fut le premier à constater qu'un voyageur partant à pied d'un point  $A$  peut atteindre un point  $C$ , après un nombre fini de pas. Ce constat, appelé Propriété d'Archimède, peut être formulé comme suit :

**Théorème 1.4.1: (Propriété d'Archimède)**

Soit  $x \in \mathbb{R}$  et  $y \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\exists n \in \mathbb{N}$  tel que  $x < ny$ .

*Démonstration.* Supposons par l'absurde que

$$\forall n \in \mathbb{N}, ny \leq x.$$

Définissons  $A = \{ny : n \in \mathbb{N}\}$ . Alors  $A$  est une partie de  $\mathbb{R}$ , non vide car  $0 \in A$ , et majorée par  $x$ .

D'après le principe de la borne supérieure,  $A$  admet une borne supérieure  $s = \sup(A)$  dans  $\mathbb{R}$ .

Par définition de la borne supérieure :

$$\forall n \in \mathbb{N}, ny \leq s,$$

et

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ tel que } s - \epsilon < n_0 y \leq s.$$

Prenons  $\epsilon = y$ . Alors il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que

$$s - y < n_0 y \leq s.$$

En ajoutant  $y$  des deux côtés de l'inégalité  $s - y < n_0 y$ , on obtient :

$$s < (n_0 + 1)y.$$

Puisque  $(n_0 + 1)y \in A$  (car  $n_0 + 1 \in \mathbb{N}$ ), cela contredit le fait que  $s$  est la borne supérieure de  $A$ .

Ainsi, l'hypothèse  $\forall n \in \mathbb{N}, ny \leq x$  est fausse.

**Conclusion :** Il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $x < ny$ . ■

### Théorème 1.4.2:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exists! m \in \mathbb{Z} \text{ tel que } m \leq x < m + 1.$$

De plus,  $m$  est appelé la partie entière de  $x$  (et on note  $m$  par  $E(x)$ ).

*Démonstration.* Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Considérons l'ensemble

$$B = \{n \in \mathbb{Z} : n \leq x\}.$$

#### 1. $B$ est non vide :

Supposons par l'absurde que  $B$  est vide. Cela signifierait que  $x < n$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ . Prenons  $x = 1$ . Cela impliquerait que  $1 < n$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , ce qui est absurde. Donc  $B$  est non vide.

#### 2. $B$ est majoré :

Clairement,  $B \subseteq \mathbb{Z}$  et tout  $n \in B$  satisfait  $n \leq x$ . Par conséquent,  $B$  est majoré par  $x$ .

#### 3. Existence d'un maximum :

Puisque  $B$  est une partie non vide et majorée de  $\mathbb{Z}$ ,  $B$  admet un maximum  $m_0 = \max(B)$ . Par définition de  $B$ , on a  $m_0 \leq x$ , et comme  $m_0$  est le maximum,  $m_0 + 1 > x$ .

#### 4. Unicité de $m_0$ :

Supposons qu'il existe un autre entier  $m_1 \in \mathbb{Z}$  tel que  $m_1 \leq x < m_1 + 1$ . Par définition de  $B$ ,  $m_1 \in B$ , mais comme  $m_1 \neq m_0$ , cela impliquerait  $m_1 > m_0$ , ce qui contredit le fait que  $m_0 = \max(B)$ . Ainsi,  $m_0$  est unique.

**Conclusion :** Il existe un unique entier  $m \in \mathbb{Z}$  tel que  $m \leq x < m + 1$ , et  $m$  est la partie entière de  $x$ . ■

## 1.5 La densité de $\mathbb{Q}$ dans $\mathbb{R}$

### Théorème 1.5.1:

L'ensemble  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ .



*Démonstration.* Puisque  $\mathbb{R}$  Archimède, montrons que  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ . Soient  $x, y \in \mathbb{R}$  tels que  $x < y$ . On a alors :

$$0 < y - x.$$

D'après l'axiome d'Archimède, il existe un entier naturel  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que :

$$0 < 1 < m(y - x).$$

Cela implique :

$$1 + mx < my.$$

En posant  $n = E(mx)$  (la partie entière de  $mx$ ), on a  $n \in \mathbb{Z}$  et :

$$n \leq mx < n + 1.$$

En divisant par  $m$ , on obtient :

$$\frac{n}{m} \leq x < \frac{n+1}{m}.$$

Posons  $p = n + 1$ . On a alors :

$$x < \frac{p}{m} \quad \text{et} \quad \frac{p}{m} \in \mathbb{Q}.$$

De plus, puisque  $p < mx + 1$ , on en déduit que :

$$\frac{p}{m} < y.$$

Ainsi,  $\frac{p}{m} \in \mathbb{Q}$  vérifie  $x < \frac{p}{m} < y$ .

**Conclusion :**

Pour tout  $x, y \in \mathbb{R}$  avec  $x < y$ , il existe un  $q \in \mathbb{Q}$  tel que  $x < q < y$ . Par conséquent,  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ . ■